

人文與科學教育的反省 戴慧琪

如果說文化資產維護是一門科技整合的學科，那麼，我們要整合的是哪一些學科？其實，已經有愈來愈多類似這種所謂科技整合的學門出現，而通常這些學門的出現也都伴隨著些許不安與質疑，這個社會需要這些學科嗎？

大學教育一方面分科愈來愈細，一方面又產生所謂整合性的學科，這個現象所代表的意義是什麼？以雲林科技大學做為思考點，光是設計學院就分工業設計、空間設計、視覺傳達設計，這些學科可以看出分科之細微，而同時它們也都屬於後設學科，同屬於科技整合的一種學科。為什麼需要這麼細微的分科？又同時需要所謂的後設學科？與其說這個社會分工愈來愈精細，倒不如說，這個社會的教育體系是不是出現一些問題？愛因斯坦說，「專家還不是訓練有素的狗。」雖然這句話說的有點過火，但是我們卻也無法否認，所謂的專家常常只從一個角度看事情。我們的教育體系從高中職就開始實施分流制度，而國中以前的教育不過是基礎教育，雖然到了大學有所謂的通識課程，不過，那總是被大學生當成營養學分，消遣消遣罷了。所以，也就是說，從高中職就開始的專業教育系統，一直到研究所，一路走來是愈學愈專門，人文學科的學生認為理工科的學生缺乏人文素養，而理工科的學生總認為人文學科的學生不切實際。是什麼樣的教育造成人文與科學的對立？一個愈需要科技整合的社會，是不是代表著人文與科學之間的落差愈大？

為什麼在教育系統中，總是把人文與科學視為兩個對立而不相融合的概念？什麼樣的教育才能培育一個完整的個體？什麼樣的個體才能構成一個完整的社會？而斷然的在人文與科學之間劃出一條界限，會對一個社會的文化產生什麼影響？在文物保護概論的這一堂演講中，有時覺得內容過於淺顯而單調乏味，有時卻又覺得有如外星人的語言一般，令人難解。對理工領域幾乎一竅不通的我來說，要如何進入文化資產保存科技領域，實在是一個困難的任務。這個困境一方面來自個人的因素，受限於自己以往所受的教育訓練；另一方面，則是來自課程設計的因素。究竟應該設計什麼樣的課程，才能培養具有整合能力的學生？什麼樣的課程才能完成文化資產科技整合的訓練？關於課程設計，一直是教育裡最難搞定的重頭戲，所以，對於文資所課程設計的疑惑將會一直持續著。